

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA MANAGEMENTU

Výzkum spokojenosti účastníků pilotního projektu Odznak všestrannosti olympijských vítězů
Poll of Satisfaction of the Participants of the Pilot Project „Olympic Winners Versatility Pin“

Student: Roman Šebrle

Vedoucí bakalářské práce: Doc. RNDr. Irena Durdová, Ph.D.

Ostrava 2011

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci včetně příloh vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použil.

V Ostravě dne 11.5. 2011

.....
Roman Šebrle

Děkuji doc. RNDr. Ireně Durdové, Ph.D. za odbornou pomoc a cenné rady, které mi poskytla při zpracování této bakalářské práce.

Obsah

1 Úvod.....	1
2 Teoretický úvod do problematiky, vymezení klíčových pojmů.....	4
2.1 Sport	4
2.2 Ekonomické aspekty sportu.....	7
2.3 Atletika	8
2.3.1 Atletika a mládež.....	8
2.3.2 Atletika a školní prostředí	9
2.3.3 Školní atletické soutěže	10
2.3.4 Typy atletických soutěží.....	10
2.4 Zákazník	12
2.5 Služba	12
2.6 Spokojenost zákazníka	13
2.7 Metodologie	14
2.7.1 Kvantitativní výzkum.....	14
2.7.2 Metody a techniky výzkumu.....	15
2.7.3 Dotazník, rozhovor	15
3 Pilotní projekt: Odznak všestrannosti olympijských vítězů.....	19
3.1 Zaměření projektu.....	19
3.2 Disciplíny.....	20
3.3 Záznamová knížka	22
3.4 Odznak OVOV	22
4 Výzkum spokojenosti účastníků Odznaku všestrannosti olympijských vítězů	24
4.1 Metodika shromažďování dat.....	24
4.2 Výsledky výzkumu.....	26
4.2.1 Struktura výběrového souboru	26
4.2.2 Vyhodnocení spokojenosti.....	27
4.2.3 Vyhodnocení předpokládaných skutečností.....	34
5 Shrnutí výsledků, šetření, návrhy a doporučení.....	36
6 Závěr.....	39
Seznam použité literatury.....	40
Seznam zkratk	
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce	
Seznam příloh	

1 Úvod

Kondice českých dětí upadá. Jsou neohrabané, otlé, náchylnější k nemocem. Fyzická kondice školních dětí se povážlivě snižuje. Děti málo sportují a tloustnou. Ještě před několika lety nebyl pro většinu dětí problém udělat kotoul či stojku. Dnes to dokáže jen málokteré z nich. Podle učitelů je na škole v přírodě pro řadu dětí často problém ujít i několik kilometrů. Výhled do nejbližší budoucnosti je tristní. Místo, aby stát podporoval pohybové aktivity širokých vrstev obyvatelstva, omezí se na dotování vybraných špičkových sportovních odvětví. Tato krátkozraká politika se však v nejbližší budoucnosti nepochybně vrátí jako bumerang, neboť oslabená populace bude náchylnější k nemocem, tudíž bude mnohem více než nyní zatěžovat už tak napnuté rozpočty zdravotních pojišťoven.

Dětská obezita je v současné době celosvětovým problémem. Nepravidelná strava, jídlo ve fastfoodech, sladké sušenky a limonády, nedostatek pohybu – to vše jsou hlavní příčiny vzniku obezity u dětí. Obézních dětí nebo dětí s nadváhou přibývá na celém světě a Česká republika stojí na jednom z předních míst. Nárůst obezity má dvě základní příčiny. Jednoznačně ubylo množství sportujících dětí, tím pádem jednoznačně ubylo množství vydané energie, které dítě může spálit. A tím pádem by množství stravy, které přijme, mělo být nižší.

Obezita je v dnešní době považována za jedinou neinfekční celosvětovou epidemii. Polovina dospělé populace a jedno z pěti dětí v Evropě v současnosti trpí nadváhou. Z těchto dětí je celá třetina obézních, a toto číslo neustále roste – každým rokem přibývá 400 000 mladých obézních Evropanů. Jedná se přitom o komplexní zdravotní problém přinášející mnohá zdravotní rizika. Obezita v dětském věku jednoznačně zvyšuje pravděpodobnost jejího výskytu i v dospělosti, zároveň jsou s ní spojené negativní zdravotní dopady projevující se už v průběhu dětství a dospívání a přetrvávající do pozdějšího věku. Obezita s sebou přináší značné zdravotní komplikace v pozdějším věku. Například metabolická onemocnění jako jsou cukrovka nebo dna, kardiovaskulární onemocnění (hypertenze, trombóza, plicní embolie aj.), dále také nádorové onemocnění a další závažné zdravotní problémy.

Sport a aktivní trávení volného času je ve stále větší míře spojován se zdravým životním stylem populace. Sport se stává dominantou životního stylu a pohybové aktivity nedílnou součástí života jedince.

Po vzniku republiky prožívaly tělovýchovné organizace obrovský vzestup. Bylo to dáno díky „sokolům“, kteří se o to velmi zasloužili. V té době měl Sokol jméno a obrovskou tradici a tato tradice, i když v omezené míře, trvá až dodnes. Je dobré zmínit, že všichni prezidenti za první republiky byli všichni členy Sokola, neboť se jednalo v té době o prestižní záležitost. Jedná se například o T. G. Masaryka a E. Beneše, kteří byli členy Sokola Malá Strana. Celé rodiny byly „sokolské“ a navíc se zde tehdy uplatnil politický vliv sokolské organizace, kdy hned po vzniku Československa a vzniku prvních ministerstev zde nechybělo ani první Ministerstvo veřejného zdravotnictví a tělesné výchovy.

V každém totalitním režimu sport patří k preferovaným oblastem společenského života. Navíc po úspěchů sportovců bývalého Sovětského svazu na OH 1952 se v hlavách komunistických pohlavárů zrodila teze, že úspěchy ve sportu dokládají přednosti společenského systému, tedy komunismu. Teprve po roce 1989 se objevuje názor, že sport je vlastně individuální a klubovou záležitostí, která je soukromou věcí každého člověka a že stát by se do toho neměl příliš plést a tedy že by ani neměl jak tělovýchovu či sport příliš podporovat.

Stát sice částečně viníkem je, ale daleko větší vinu nesou samotní rodiče dětí. Rodiče si tolik dětí nevšímají, nevedou je ke sportu od mala, nekvalitně s nimi tráví čas například v obchodních centrech. Pokud rodina povede dítě tak, že konzumace jídla ve fastfoodech je výjimečná stejně jako konzumace sladkých nápojů, tak to problém nebude. Pokud ale rodič vychovává dítě tak, že mu dá peníze na svačinu i na denní pitný režim, dítě si samozřejmě vybere to, co kupují ostatní a co mu nejvíc chutná. Takovýto vzorec si pak dítě bere sebou i do dospělosti.

Dalším důležitým aspektem je motivace učitelů. Protože jsou to právě ti, kteří pak dále motivují děti v hodinách tělesné výchovy. Současný tělocvikář však začíná být opatrný. Důsledky úrazů, ke kterým občas v hodinách tělesné výchovy dochází, a které si pak tělocvikáři, jakožto zodpovědné osoby, sami a často zdlouhavě řeší, zanechávají v těchto učitelích jistý znak opatrnosti.

Budoucnost masové tělovýchovy spočívá především v rodině, ve škole, v organizacích věnujících se masové tělovýchově sportu jako např. Asociace sportu pro všechny a podobně. Pokud nebude široká masová základna dětí, pak se z ní těžko v budoucnu mohou rekrutovat reprezentanti a kvalitní sportovci.

Vzhledem k těmto výše uvedených skutečnostem byl založen projekt s názvem „Odznak Všestrannosti olympijských vítězů“ – OVOV. Spolu s Robertem Změlíkem jsem se rozhodl připravit pro žáky základních škol atraktivní pohybový program, který si klade za cíl přispět ke zvýšení osobní aktivity co největšího počtu dívek a chlapců. Zároveň bylo cílem dát současné generaci školáků příležitost zkusit sportovní začátky podobnou formou, jaká se osvědčila nám.

Tento projekt se snaží zapojit děti do pohybových aktivit jednak za účelem zvýšení jejich fyzické zdatnosti, tak i zlepšení jejich celkového zdravotního stavu. Snažíme se motivovat děti ke zdravému trávení svého volného času, vést ke sportování, pokud je k tomu nevedou rodiče, a učíme je mít kladný vztah ke sportu jako takovému.

Cílem této bakalářské práce je pomocí marketingového výzkumu zjistit, jaká je celková spokojenost účastníků prvního ročníku projektu „Odznak všestrannosti olympijských vítězů“. Tento projekt byl v loňském roce projektem teprve pilotním. Získané poznatky a informace hodlám využít k přípravě dalšího ročníku projektu a ke zkvalitnění jeho průběhu a náplně. Účastníky výzkumu nebudou samotné děti – sportovci, nýbrž jejich učitelé, kteří je po celý rok na účast v projektu připravovali.

2 Teoretický úvod do problematiky, vymezení klíčových pojmů

2.1 Sport

V dnešní době sport představuje významnou a rychle se rozšiřující oblast lidské činnosti. Je důležitý a specifický z toho hlediska, že upevňuje společenské, výchovné a kulturní hodnoty. Význam sportu lze vidět v několika úrovních a jejich podúrovních, které jsem rozdělil následovně [20]:

1. *zdravotní význam sportu,*

- prevence zdraví a kvality života,

provádění pravidelné sportovní činnosti vede k lepšímu zdravotnímu stavu jedince, který následně ovlivňuje i jeho kvalitu života. Rozšíření nemocí a vznik nových civilizačních nemocí ovlivňuje kvalitu života jedince tak, že může být v určitých oblastech života omezován (např. v jídle, pohybu, aj.). Navíc špatný zdravotní stav jedince může být přítěží pro něj samotného a v širší rovině i pro stát.

- rekreace,

význam sportu lze spatřit i v jeho účinnosti na obnovování fyzických a psychických sil. Sport zde kompenzuje jednostranné vytížení a nedostatek pohybu.

2. *sociální a kulturní význam sportu,*

- sdružování lidí a rovné příležitosti,

sport má schopnost sdružovat lidi různého pohlaví, věku, vzdělání, rasy apod. Vytváří se tak jednotný pocit sounáležitosti a spoluúčasti a určitým způsobem se integruje a posiluje daná společnost.

- aktivní občanství,

sport a sportovní prostředí podněcuje lidi k dobrovolnické práci a pomoci v rámci jednotlivých neziskových organizací (většinou sportovních klubů či větších asociací) nebo také v rámci jednotlivých sportovních akcí (různé závody, soutěže, apod.). Takovéto fungování umožňuje lidem se vzdělávat, získávat nové kontakty a přátele a navzájem si pomáhat.

- reprezentování,

reprezentanti jednotlivých zemí na velkých mezinárodních sportovních akcích nereprezentují jen sebe a své výkony, ale napomáhají i reprezentovat kulturu dané země, zároveň však také propagovat základní principy olympismu¹ a propagovat vzájemné přátelství a porozumění.

3. *ekonomický význam sportu,*

sport je také nedílnou součástí hospodářského odvětví jednotlivých států. Podle Bílé knihy o sportu, sportovní prostředí generuje v zemích Evropské Unie cca 3.7 % HDP a zaměstnává cca 5.4 % pracovní síly. Konkrétně sport (sportovní prostředí) se v České republice (ČR) podílí na HDP cca 2 %.² A i když se toto číslo zdá být poměrně malé, existují odhady, že se v oblasti sportu se pohybuje cca 82 miliard Kč³. [20]

4. *výchovný a vzdělávací význam sportu*

sport svým prostřednictvím vychovává a vzdělává jedince, a to jak v oblasti sportovní (fyzické dovednosti a schopnosti), tak i v oblasti osobní (získávání vědomostí, znalostí, utváření svébytné osobnosti, apod.). Sport dále rozvíjí pozitivní osobnostní charakteristiky člověka, mezi které můžeme zařadit např. cílevědomost, motivaci, sebeovládání, toleranci, respektu, umění překonávat a vyrovnat se s překážkami, odpovědnost, vytrvalost a odolnost (jak psychická, tak i fyzická), zdravá sebekritika, apod.

Mimo výše zmíněné oblasti, sport také vychovává a učí jedince hry fair play a sportovní etiky. Kdy tedy by měl jedinec respektovat své okolí, hrát/sportovat podle daných pravidel a měl by jednat poctivě a čestně.

¹ Základní principy olympismu jsou uvedeny v Olympijské chartě a těchto principů je celkem 6.

² Tento údaj se bere jako konzervativní a je z roku 2007, opětovně však byl ocitovaný v roce 2009 na ekonomickém fóru v Davosu.

³ Tato částka zahrnuje peníze pro sport z veřejných zdrojů, pak peníze za televizní práva, prodej hráčů, aj. a peníze a majetek sportovních svazů.

5. *specifický význam sportu,*

- prožitkovost,

sport může jedinci přinášet prožitky a zážitky, a to nejen z aktivní pohybové činnosti (dosáhnutí lepšího výsledku, lepšího vzhledu, lepšího pocitu aj.), ale i z pasivní činnosti. Zde je míněno především diváctví a transformace jedince do role fanouška.

- sportovní výkony,

jsou závislé na přípravě a také vrozených předpokladech. Jedinci ve sportu mohou dosahovat a dosahují sportovních výkonů, které jsou mnohdy považovány jako „výkony na hranici lidských možností“. Tyto výkony však musí podléhat pravidlům dané sportovní soutěže a odvětví. Vrcholné sportovní výkony slouží k motivaci mladších generací, k vyprovokování a uznání konkurence pro navádění zájmu soutěživosti, a pro sportovce k důležitým obchodním a sponzorským partnerům.

Samotný pojem sport není přesně definován, ale jednotlivé definice mají k sobě velmi blízko. Nejčastěji používaná definice sportu dle Hodaně (1997, str. 107) zní: *„Sport je specifická, přísně organizovaná činnost tělocvičného i jiného pohybového, technického či intelektuálního charakteru s dominující výkonovou motivací a z ní vyplývající prožitkovostí, realizující se v dosahování absolutně či relativně maximálního výkonu v přesně vymezených a kontrolovaných podmínkách soutěže.“*

V českém právním řádu je zakotvena definice pojmu sport v zákoně č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění zákona č. 219/2005 Sb. Kdy základní pojmy jsou vymezeny v § 2 jednotlivých odstavců takto:

(1) *„Pro účely tohoto zákona pojem sport představuje všechny formy tělesné činnosti, které prostřednictvím organizované i neorganizované účasti si kladou za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů v soutěžích všech úrovní.“*

(2) *„Sportem pro všechny se rozumí organizovaný a neorganizovaný sport a pohybová rekreace určená širokým vrstvám obyvatelstva.“ [21]*

Z posledních definic lze říci, že sport v tomto pojetí je veřejným statkem a takto bude o něm uvažováno i v mé bakalářské práci.

2.2 Ekonomické aspekty sportu

Sport se jako součást tělesné kultury dotýká širokého okruhu lidí věnujících se sportu aktivně, přes rekreačně sportující, až po pasivní konzumenty. Pro všechny tyto skupiny je potřeba vytvořit a zajistit co nejkvalitnější podmínky odpovídající celosvětovému trendu. [3]

Sport je význačným společenským jevem, je charakteristický jednak svými specifickými vlastnostmi, jednak svým postavením a funkcemi ve vztahu k ostatním oblastem společenského života. Četné vazby sportu na různé vědní obory a disciplíny se odrážejí v politice státu, mají vliv na výchovu, vzdělávání a umění, vyznačují se značným formativním působením, ovlivňují tělesný a psychický rozvoj jedince. Sport se výrazně podílí na uspokojování potřeb jednotlivců a současně na sebe soustřeďuje pozornost a zájem širokých vrstev obyvatelstva. [3]

V každé vyspělé zemi, Českou republiku nevyjímaje, je třeba počítat s výrazným přínosem sportu pro národní hospodářství a pohlížet na sport jako na významný ekonomický a politický faktor se značným společenským aspektem. Nelze přehlédnout ekonomický přínos sportu, který zdaleka není zanedbatelný. Ze statistických šetření vyplývá, že 2,5% světového obchodu a asi 2% hrubého domácího produktu států Evropské unie byly realizovány v oblasti sportu. [3]

V současnosti prochází sport rychlým rozvojem a zvláště profesionální sport sebou nese komplikované vazby a vztahy, jako důsledek obchodních aktivit a komerce. Je zaznamenán výrazný nárůst nových druhů sportů, nárůst výroby produktů vztahujících se ke sportu, prudký rozvoj služeb v oblasti sportu a stále vyšší náročnost zákazníků. Sportovním aktivitám se věnují lidé různého věkového i sociálního složení, sport otevřel široké pole působení pro obchodní činnosti, stejně tak se intenzivně rozvíjí oblast sportovního managementu a marketingu. [3]

2.3 Atletika

Atletika se nazývá královnou všech sportů. Jako jediná ze sportů se vyvinula ze základních přirozených lokomočních pohybů člověka a je tedy i nejstarším sportovním odvětvím vůbec. Atletika se řadí mezi masové sportovní aktivity a je rozšířena po celém světě. Tuto skutečnost vyzdvihuje i fakt, že Mezinárodní asociace atletických federací (IAAF) sdružuje nejvíce federací, a to 212, v porovnání s jinými sportovními, ale i společenskými organizacemi. [6]

Atletické disciplíny můžeme dělit podle různých pohledů (Valter, Nosek, 2007, str. 7):

1. *dle disciplín,*
 - běhy, skoky, vrhy a hody, chůze, víceboje,
2. *dle obsahu a zaměření,*
 - kondiční atletika, zdravotní atletika, školní atletika, rekreační atletika, závodní atletika, atletika zdravotně postižených,
3. *dle prostředí,*
 - na stadionu, mimo stadion (hala, příroda), v hale,
4. *dle světových rekordů (na otevřených závodističích x na krytých závodističích),*
5. *dle disciplín, jež jsou součástí olympijského programu.*

Atletika je individuální sport a atletické výkony jsou objektivně měřitelné a dají se snadno porovnávat. Lze tedy výsledky své i ostatních lehce kontrolovat a hodnotit dle potřeb sportovce.

2.3.1 Atletika a mládež

Sport obecně, ve správné míře, je důležitý pro rozvoj člověka. Vztah dítěte ke sportu je dán především rodinou a následně dalšími činiteli jako jsou školní zařízení a organizace věnující se hlavně sportovním aktivitám.

Jakákoli sportovní činnost je příznivá a přispívá k fyzickému i mentálnímu rozvoji dítěte. Dítě se prostřednictvím sportovní činnosti učí pravidlům soutěže a k jejich

respektování. Dále si dítě postupně buduje víru v sebe, učí se zodpovědnosti a je podporována schopnost soustředění. [14]

Význam sportu v ranných letech člověka se považuje za důležitý (Došla J., 1999), neboť: *„Socializační účinky sportu na děti a mládež vyčerpávají širokou paletu osobních a společenských přínosů, které primárně vycházejí z imperativu všestrannosti osobního vývoje jedince v harmonickém souznění s potřebami dané společnosti. Zejména u dětí se tak zdůrazňuje prospěšnost rozvíjení všech typů pohybových schopností, kterými jsou rychlost, obratnost, síla, vytrvalost a pohyblivost.“*

Atletika je se svým charakterem pohybové činnosti součástí dalších sportovních odvětví a sportovních her, a to jak přímo (např. běh při fotbalu) tak i nepřímo (jako prostředek pro zlepšení fyzických předpokladů a výkonů, např. krasobruslení). [6]

Všestranná atletická příprava je vhodná pro komplexní pohybový rozvoj dětí a mládeže, a zároveň přispívá výraznou měrou k rozvoji pohybových schopností. Atletika příznivě podporuje rozvoj základních pohybově-kondičních schopností (rychlost, síla, vytrvalost, obratnost), tak také i koordinační schopnosti (prostorově-orientační, kinesteticko-diferenciační, rytmické, rovnováhové, reakční). A také jak už bylo naznačeno, atletika působí i na rozvoj a upevňování morálně volných vlastností sportovce. [6]

2.3.2 Atletika a školní prostředí

Atletika je v ČR na základních a středních školách součástí povinné tělesné výchovy. Po vstupu České republiky do Evropské unie jsou od školního roku 2007/2008 platné pro ZŠ tzv. Rámcové vzdělávací plány (RVP), které se zpracovávají do školních osnov. Tyto plány dělí učivo do vzdělávacích oblastí. Jednou z těchto oblastí je i oblast „Člověk a zdraví“, jejíž součástí je také tělesná výchova. Tělesná výchova se zde opírá o tyto kritéria (Jeřábek, 2008, str. 11):

1. *vývoj žáka,*
2. *motorický rozvoj,*
3. *adaptace na pracovní zátěž,*
4. *potřeby zdravotní prevence,*

Následně, podle pohybové úrovně a zájmu žáka, je TV rozdělena do navazujících etap. Do první etapy patří 1. a 2. třídy, do druhé etapy pak 3. až 5. třídy a do třetí etapy patří celý druhý stupeň ZŠ (tj. 6. až 9. třída). [6]

2.3.3 Školní atletické soutěže

Školní soutěže jsou pro děti přínosem z několika důvodů (Jeřábek, 2008, str. 14):

1. přinášejí motivaci pro se věnovat atletickým disciplínám,
2. uplatnění naučených a osvojených dovedností,
3. porovnání se s ostatními a zhodnocení svých výkonů,
4. soutěže družstev umožňují účast i výkonnostně slabších dětí, ale s maximalizací jejich motivace a snažením.

V ČR systém školních soutěží (nejen atletických) podporuje Asociace školních sportovních klubů (AŠSK). Tato organizace vznikla v roce 1992. Dnes sdružuje více než 2 800 klubů s cca 250 tisíci žáky na ZŠ a SŠ ve všech okresech. Dále je AŠSK od roku 1994 řádným členem International School Sport Federation (ISF), která sdružuje 80 národních organizací školního sportu a každoročně pořádá Světové středoškolské soutěže ve 3 až 5 vybraných sportech. [15]

Atletické školní soutěže jsou pořádány jako základní kola, tak aby se zúčastnilo co nejvíce dětí. Vítězná družstva pak postupují do krajských a celostátních kol. Na těchto soutěžích jsou „odměňováni“ jak jednotlivci, tak družstva. V národním finále pak škola může získat prostředky na vybavení a zlepšení svých sportovišť.

Atletické soutěže jsou rozděleny podle tříd, školních stupňů či podle věkových kategorií tak, jak to rozděluje Český atletický svaz.

2.3.4 Typy atletických soutěží

Kinderiáda

Jsou atletické závody pro první stupeň ZŠ, respektive pro 2. až 5. třídu. Většina dětí se zde poprvé seznámí s atletickými závody a jejich atmosférou. Tato soutěž se pořádá v každém regionu ČR na jaře a na podzim. Všechny zúčastněné děti Kinderiády obdrží dárky pro další

sportování. Škola, která vyhraje ve finále Kinderiády získá 300 tis. Kč na opravu svých školních sportovišť.

Jak je zřejmé z názvu, tato soutěž je pořádána společností Ferrero, která mimo jiné vyrábí známé čokoládové pochoutky Kinder.

Odborný dohled nad soutěží zajišťuje Český atletický svaz a Národní institut dětí a mládeže. Kinderiáda je v souladu s RVP pro ZŠ a jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. [19]

Pohár rozhlasu

Atletická postupová soutěž pro druhý stupeň ZŠ ve dvou kategoriích, a to pro 6. a 7. třídu a 8. a 9. třídu. I přes vymezení těchto dvou kategorií má každá z nich i věkové omezení z důvodů ovlivnění soutěže výrazně staršími žáky. [6]

Mezi jednotlivé disciplíny patří sprint (60 m), běh (600 – 1500 m dle kategorie a pohlaví), skok vysoký, skok daleký, štafeta a hod míčkem nebo vrh koulí. Tyto závody podporuje Česká spořitelna a její snahou je podnítit chlapce a děvčata k pravidelnému aktivnímu sportování. Ceny jsou zde spíše symbolické (diplomy, poháry, medaile). [24]

Atletický čtyřboj

Atletický čtyřboj je obdobou Poháru rozhlasu. Zde jsou kategorie rozděleny na mladší žáky a žákyně a starší žáky a žákyně, kteří se zúčastní základních atletických disciplín. [18]

Přespolní běh

Tyto atletické závody jsou určeny pro druhý stupeň ZŠ ve dvou kategoriích – 6. a 7. třída a 8. a 9. třída. A stejně tak jsou tyto závody organizovány i pro SŠ s již jinými věkovými kategoriemi. [6]

CORNY středoškolský atletický pohár

Tyto závody se nesou v duchu Poháru rozhlasu, s tou výjimkou, že jsou určeny pro střední školy. Je to postupová soutěž a soutěží se opět v základních atletických disciplínách. Ceny jsou symbolické podle úrovně soutěže od diplomů, až po poháry a medaile. [17]

Olympiáda dětí a mládeže

Olympiáda dětí a mládeže je projektem Českého olympijského výboru (ČOV). Pořádá se jak zimní olympiáda, tak i letní olympiáda. Olympiáda se koná jednou za dva roky. Na programu jsou sportovní a umělecké soutěže a také program pro zdravotně postižené. Jednotlivé sportovní disciplíny musí respektovat soutěžní pravidla a řady sportovních svazů. Projekt podporuje ČOV a také Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). [23]

Odznak všestrannosti olympijských vítězů

Nový projekt R. Změlíka a mé osoby. Jedná se především o tříkolovou (okres – kraj – republika) soutěž družstev a jednotlivců pro 6. a 7. třídy ZŠ, ale podporu může vyjádřit sportováním také rodina. Více o tomto projektu, který je předmětem mé bakalářské práce viz 3. kapitola.

2.4 Zákazník

Jelikož v rámci této bakalářské práce je sport, jakožto služba, považován za veřejný statek⁴, nelze definovat zákazníka/spotřebitele na základě klasických definic. Zákazníkem jsou všichni účastníci projektu, a to hlavně sportovci, pedagogové a ZŠ, kteří chtějí naplnit své zájmy a uspokojit své potřeby prostřednictvím sportovní činnosti.

2.5 Služba

Službu definuje Kotler (2007, str. 788) následovně: „*Služba je jakákoli činnost nebo výhoda, kterou může nabídnout jedna strana druhé, je v zásadě nehmotná a nevytváří žádné nabyté vlastnictví. Její realizace může, ale nemusí, být spojena s fyzickým produktem.*“

Pro služby jsou typické 4 vlastnosti [8]:

1. *nehmotnost,*
2. *neoddělitelnost,*
3. *proměnlivost,*
4. *pomíjivost.*

⁴ Veřejný statek je statek, který nelze rovnoměrně rozdělit mezi všechny spotřebitele a zároveň nelze daného spotřebitele vyloučit ze spotřeby.

Dále se službami souvisí vlastnosti jako nemožnost vlastnictví, komplexnost, neopakovatelnost, kolektivnost spotřeby, nenahraditelnost a spolehlivost.

2.6 Spokojenost zákazníka

Kotler (1998, str. 49) definuje spokojenost jako: „*Pocit radosti nebo zklamání nějaké osoby vyvolaný porovnáním vnímaných výkonů (nebo vnímaného výsledku) k očekávání.*“ Z této definice vyplývá, že pokud je skutečný vnímaný výsledek horší než ten očekávaný, je zákazník nespokojen a naopak.

Kozel (2006, str. 277) definuje spokojenost jako: „*Subjektivní pocit člověka o naplnění jeho potřeba přání.*“

Kombinace vlastních potřeb a očekávání zákazníka se navzájem kombinují. Podle povahy těchto charakteristik lze definovat tři základní stavy spokojenosti (Nenadál, 2004, str. 335):

1. *potěšení zákazníka,*
realita překonala zákaznickova očekávání, zákazník je spokojen s reálným stavem nad svá očekávání,
2. *naprostá spokojenost zákazníka,*
vnímaná realita je shodná s potřebami a očekáváním zákazníka,
3. *limitovaná spokojenost zákazníka,*
zákazník je relativně spokojen, avšak vnímaná realita se neshoduje se zákaznickovými potřebami a očekáváním.

Zároveň zákazník může svou spokojenost se službou hodnotit podle těchto kritérií (Nový, Petzold, 2006, str.159):

1. *ve vztahu k vlastním očekáváním, která jsou se službou spojena,*
zákazník v sobě udržuje konkrétní představu, jak by měla služba vypadat. Následně tuto představu porovnává s realitou,

2. *ve vztahu k předchozím zkušenostem,*
zákazník může mít již určitou zkušenost se stejnou či obdobnou službou, která pro něj mohla být buď pozitivní či negativní a snaží se tedy jednat podle této zkušenosti,
3. *ve vztahu k ceně,*
vyšší cena nemusí vždy znamenat vyšší kvalitu, ale převažuje pohled, že by tak tomu mělo být,
4. *ve vztahu k objektivním a všeobecně uznávaným normám, standardům či předpisům,*
zákazník očekává něco co je pro něj a jeho společnost obvyklé nebo co je skutečně uznáváno,
5. *ve vztahu k uspokojení momentálních, krátkodobých či dlouhodobých potřeb,*
potřeby jsou motivací každého jedince, tato motivace pak vede k určitému snažení a jednání,
6. *ve vztahu k určitému problému, zda nabídne jeho řešení*
vybraná služba může vyřešit nebo částečně pomoci s problémem, který jedince nebo skupinu tíží,
7. *ve vztahu k druhým lidem,*
spokojenost zákazníka může být vázána na druhé osoby a jejich spokojenost.

2.7 Metodologie

2.7.1 Kvantitativní výzkum

Podstatou kvantitativního výzkumu je zjištění reálných a kvantitativně zjistitelných dat. Mezi získanými daty se následně zkoumá závislost a jednotlivé vztahy. [10]

Kvantitativní výzkum je strukturovaný, vychází ze statistických modelů a metod a získané data jsou sledována identickým postupem. V případě kvantitativního výzkumu je lepší, když je vzorek výběru větší. [10]

Cílem kvantitativního výzkumu je měření a snaha odhadnout vyskytující se jevy vztažené k celému základnímu souboru a doporučení dalšího postupu ke zkoumané problematice. [1]

Mezi metody kvantitativního výzkumu patří (Bednarčík, 2008, str. 10):

- *pozorování,*
- *experiment,*
- *dotazování (toto dotazování může být ve formě písemného, telefonního či internetového dotazování).*

2.7.2 Metody a techniky výzkumu

Metodou výzkumu se rozumí souhrn pravidel a principů, nebo také systém operací, vedoucích od výchozích podmínek k dosažení stanoveného cíle. Technikou výzkumu se pak rozumí pracovní nástroj pro určitou zvolenou metodu. Jedná se o konkrétní formy pro sběr dat a materiálů k další či konečné interpretaci. [4]

Techniky dotazování

Dotazování patří mezi nejrozšířenější a nejpoužívanější metody marketingového kvantitativního výzkumu. Informace při dotazování jsou získána kladením záměrně cílených otázek. [10]

Mezi nejčastěji užívané techniky dotazování patří [4]:

- *dotazník,*
- *rozhovor,*
- *anketa.*

2.7.3 Dotazník, rozhovor

Dotazník

Písemné dotazování je jedna z nejstarších technik marketingového výzkumu. Prostředkem písemného dotazování je nejčastěji tzv. dotazník. V rámci písemného dotazování se využívá primárních informací. Písemné dotazování nabízí mnoho možností, jak tyto informace získávat, avšak aby měli požadovanou hodnotu, musí být dotazník vhodně a dobře připravený. [10]

Dotazník se využívá především v situacích, kde je potřeba podrobit získaný materiál kvantitativní - číselné analýze. Mezi základní principy tvorby dotazníku patří jasné vytýčení problému (je potřeba získat konkrétní údaje o konkrétních věcech). Následně otázky v dotazníku musí být vytvořeny pro respondenta účelně a správně (každá otázka musí vyplynout z určité hypotézy a musí sloužit ke splnění cílů). Samozřejmostí je i to, aby dotazník byl vytvořen na základě dobré znalosti sledovaného jevu a jeho prostředí. [4]

Možné výhody dotazníku [4]:

- možnost statistického zpracování,
- relativně nízké náklady,
- možnost postihnout větší vzorek (počet respondentů),
- relativně nízké časové náklady při vyplňování i zpracování,
- nízká náročnost na pracovníky při zpracování,
- možnost promyšlení a rozmyšlení si odpovědi,
- možnost jej využít opakovaně.

Možné nevýhody dotazníku [4]:

- je neosobní,
- možnost nepochopení otázky,
- úmyslné vynechání odpovědi na některou z otázek,
- úmyslné zkreslení odpovědi,
- nezájem účastnit se výzkumu,
- možná omezenost ve výběru odpovědi (především u uzavřených otázek).

V dotazníku lze použít tyto typy otázek (Malý, 2008, str. 67-68):

1. otevřené otázky,

jsou použity standardizované otázky, kde se respondent vyjadřuje k problému a odpovídá svými slovy,

2. uzavřené otázky,

jako u otevřených otázek jsou taktéž použity standardizované otázky a zároveň jsou k dispozici i standardizované odpovědi.

Uzavřené otázky se rozdělují na tři typy, a to na:

- dichotomické,
dichotomické otázky jakou takové, které nabízejí dvě možné odpovědi, např. ano-ne, „mám-nemám“ apod.,
- trichotomické,
tyto otázky mají v nabídce tři odpovědi. Jednou z těchto odpovědí je odpověď typu „nevím“, „nejsem si zcela jist“ apod.,
- polytomické,
u těchto otázek existuje několik variant odpovědí. Polytomické otázky dále dělí na [4]:
 - mnohonásobné (zde je možnost výběru jedné z uváděných možností),
 - vyúčtové (respondent může vybrat více než jednu z uváděných možností),
 - stupnicové (dotazovaný označí několik odpovědí a seřadí je do pořadí).

Rozhovor

Rozhovor je chápán jako ucelená soustava ústního jednání mezi tazatelem a dotazovaným nebo dotazovanou skupinou. Cílem rozhovoru je získat pomocí otázek informace o zkoumané realitě a jejích souvislostech. [4]

Typy rozhovorů [4]:

- *standardizovaný, formalizovaný, kategorizovaný rozhovor* – obsahuje přesné otázky na které respondent odpovídá, je veden přesně podle předem připraveného textu, čímž se blíží dotazníku,
- *nestandardizovaný, volný rozhovor* – rovněž je nejprve předem připraven, přibližuje se však běžnému rozhovoru. Je neformální. Cílem je přirozený, bezprostřední projev respondenta. Je zde však nutnost zaznamenat rozhovor, aby mohl být následně lépe analyzován,
- *polostandardizovaný rozhovor* – kombinuje volný a standardizovaný rozhovor,
- *zjevný rozhovor* – výzkumník oznámí a připraví respondenta na budoucí rozhovor, respondent ví a souhlasí s rozhovorem, otázky jsou kladeny otevřeně,
- *skrytý rozhovor* – dotazovaný zcela nic netuší o faktickém cíli rozhovoru pokud o rozhovoru ví vůbec,

- *individuální rozhovor* – rozhovor s jednou osobou. Dělí se dále na měkký, tvrdý, neutrální,
- *skupinový rozhovor* - rozhovor s větším počtem osob, preferují se 6 – 10 členné skupiny. Při výzkumu je třeba počítat s možnými ovlivněnými a zkreslenými odpověďmi.

Anketa

Anketa je technikou, která je více populární než vědecká. Obsahuje jednu až dvě otázky či možnosti odpovědi. Nejznámější je tzv. novinářská anketa [4]

3 Pilotní projekt: Odznak všestrannosti olympijských vítězů

Projekt „Odznak všestrannosti olympijských vítězů“ je především atletická soutěž, ale zahrnuje také plavání, cviky dynamické síly (leh-sedy, kliky, atd.), cviky výbušné síly a driblování. Tvůrci a realizátory tohoto projektu jsou Robert Změlík a má maličkost, jakožto bývalí olympijští vítězové v desetiboji. [22]

Tímto projektem chceme podpořit a motivovat co největší počet dětí k vlastní pohybové činnosti a vést je a jejich blízké ke zdravému životnímu stylu. Mimo jiné lze pomocí tohoto projektu vyhledávat nové atletické talenty. [22]

Pro větší motivaci dětí, jsou v projektu zaangažováni medailisté z olympijských her, mistrovství světa, mistrovství Evropy, kteří se také účastní okresních a krajských kol soutěží družstev. Projekt je navíc zaštitěn podporou Českého olympijského výboru. [22]

Logo projektu představují dvě písmena „R“ (jedno zrcadlově obrácené) a počáteční písmena názvu projektu „OV OV“ (viz obr. 3.1).

Obr. 3.1 Logo projektu



Zdroj: <http://www.ovov.cz/>

3.1 Zaměření projektu

Projekt je zaměřen na družstva a na jednotlivce těchto družstev a zvláště i na samotné jednotlivce. Projektu se tedy mohou zúčastnit:

1. jednotlivci,

zde můžou soutěžit jednotlivci ve věku od 7 do 66 let, avšak soutěž, která vrcholí republikovým finále je určena pro děti ve věku 10 – 15 let, [22]

2. *družstva,*

míní se školní osmičlenná družstva, zvlášť čtyřčlenné družstvo chlapců a zvlášť čtyřčlenné družstvo dívek. Děti těchto družstev musí splnit podmínku, že dochází do 6. a 7. třídy základní školy nebo do primy a sekundy na víceletém gymnáziu a navíc musí splňovat kritérium dané věkové kategorie. Pro tento rok je věková kategorie určena rokem narození dítěte 1997, 1998 a 1999 (tj. kategorie mladší žáci/žákyně). [22]

3.2 Disciplíny

Jednotlivé disciplíny lze zařadit podle toho, zda se jedná o soutěž jednotlivců či družstev. V případě družstev lze okresní a krajská kola soutěže rozdělit podle aktuálního počtu startujících družstev.

Disciplíny pro jednotlivce

Disciplíny pro soutěž jednotlivců jsou v tomto složení [22]:

- atletické (sprint 60 m, skok do dálky, hod míčkem – 150 g, 1000 m),
- plavecká (plavání po dobu 2 minut volným způsobem),
- gymnastická (skákání přes švihadlo po dobu 2 minut),
- herní (dribling s míčem mezi dvěma metami),
- testy výbušné síly (hod medicinbalem – 2 kg přes hlavu vzad, trojskok snožmo z místa),
- testy dynamické síly (shyby na šikmé lavičce, kliky a leh-sedy vše po dobu 2 minut),

Z některých disciplín si lze zvolit mezi dvěma možnými alternativami. První alternativa zahrnuje plavání či skok přes švihadlo, druhá alternativa zahrnuje běh 1000 m nebo dribling s míčem.

Disciplíny pro družstva

Disciplíny pro soutěž družstev jsou totožné jako výše zmíněné disciplíny pro jednotlivce, a to i s možnými alternativami. Ovšem okresní a krajská kola soutěže mohou být uspořádána s menším počtem disciplín.

V takovém případě by složení disciplín bylo podle skupin a bylo by následující [22]:

- skupina A - 60 m, skok do dálky, hod míčkem – 150 g, běh na 1000 m
- skupina B - plavání, skok přes švihadlo, dribling s míčem
- skupina C – hod medicinbalem, trojskok snožmo z místa
- skupina D – shyby na šikmé lavičce, kliky, leh-sedy

V rámci okresního kola se musí závodit v minimálně 7 disciplínách, z čehož musí být minimálně 2 disciplíny ze skupiny A, a minimálně 1 disciplína ze skupiny B, C a D. Okresní kolo je pořádáno v jednom dni. Výběr soutěžních disciplín určí pořadatel okresního kola. [22]

V rámci krajského kola je stanoveno minimum počtu disciplín na 7 nebo 9. Je-li počet disciplín stanoven na 7, pak platí stejné pravidlo počtu jednotlivých disciplín jako u okresního kola. Je-li počet disciplín stanoven na 9, pak ze skupiny A lze zařadit maximálně 3 disciplíny, a dále minimálně 1 disciplínu z každé ze skupin B, C a D. Krajské kolo je pořádáno v jednom nebo ve dvou dnech. Výběr soutěžních disciplín určí pořadatel krajského kola. [22]

V případě republikového finále, které se koná ve dvou dnech, se soutěží ve všech 12 disciplínách a rozdělení disciplín do jednotlivých dnů je následující [22]:

- 1. den,
sprint 60 m, skok do dálky, hod medicinbalem – 2kg, skákání přes švihadlo, hod míčkem – 150 g, plavání,
- 2. den,
trojskok snožmo z místa, kliky, shyby na šikmé lavičce, leh-sedy, dribling s míčem, běh 1000 m.

Výše zmíněné atletické disciplíny lze dále rozdělit podle jejich možných pokusů v jednom dni, a to na [22]:

- jeden pokus v jednom dni,

je možný u těchto disciplín: sprint 60 m, shyby na šikmé lavičce, plavání, skákání přes švihadlo, kliky, leh-sedy, běh 1000 m, dribling s míčem,

- tři pokusy v jednom dni,

jsou možné u těchto disciplín: hod míčkem – 150 g, trojskok snožmo z místa, hod medicinbalem – 2 kg, skok do dálky.

3.3 Záznamová knížka

Záznamová knížka slouží jako evidence jednotlivých výkonů a rekordů a zároveň jsou v ní uvedeny kompletní bodovací tabulky, a to jak pro samotného sportovce, tak také pro jeho rodinu. V záznamové knížce lze nalézt informace a doporučení jak často a v jakém rozsahu trénovat jednotlivé soutěžní disciplíny. [22]

Záznamová knížka slouží jak pro samotné sportovce, tak zároveň může sloužit také pro učitele tělocviku či trenéra.⁵

3.4 Odznak OVOV

Odznak všestrannosti olympijských vítězů bude vyjadřovat, že dotyčný jedinec je pohybově všestranný na určité úrovni. Odznak se bude udělovat podle dosažených bodů v soutěži, na základě kterých bude možno určit pořadí sportovců. Tyto body jsou pevně dané prostřednictvím bodovací tabulky.

Úrovně odznaků jsou celkem čtyři:

1. diamantový,
2. zlatý,
3. stříbrný,
4. bronzový.

Odznak lze získat v každé věkové kategorii, zvlášť pro chlapce a zvlášť pro dívky, po splnění daných bodů. Jednotlivé úrovně odznaků a požadavky na jeho získání jsou zobrazeny na obrázku č. 3.2.

⁵ Záznamovou knížku lze objednat prostřednictvím webových stránek tohoto projektu - <http://www.ovov.cz/>

Obrázek 3.2: Úrovně odznaků pro jednotlivé kategorie

Úroveň odznaku	Kategorie	7	8	9	10	11	12	13	14	15
DIAMANTOVÝ DIAMOND	W	3500	4200	4800	5300	5700	6100	6500	6850	7200
	M	3600	4300	5000	5600	6200	6800	7500	8200	9000
ZLATÝ GOLD	W	2800	3500	4100	4600	5000	5400	5800	6150	6500
	M	2900	3600	4300	4900	5500	6100	6800	7500	8300
STŘÍBRNÝ SILVER	W	2000	2700	3300	3800	4200	4600	5000	5350	5700
	M	2100	2800	3500	4100	4700	5300	6000	6700	7500
BRONZOVÝ BRONZ	W	1000	1700	2300	2800	3200	3600	4000	4350	4700
	M	1100	1800	2500	3100	3700	4300	5000	5700	6500

Úroveň odznaku	Kategorie	16-17	18-19	20-35	36-45	46-50	51-54	56-60	61-65	66 +
DIAMANTOVÝ DIAMOND	W	7600	7900	8200	7200	5700	4700	4200	3900	3500
	M	9400	9700	10000	9000	7500	6500	6000	5500	5100
ZLATÝ GOLD	W	6900	7200	7500	6500	5000	4000	3500	3200	2800
	M	8700	9000	9300	8300	6800	5800	5300	4800	4400
STŘÍBRNÝ SILVER	W	6100	6400	6700	5700	4200	3200	2700	2400	2000
	M	7900	8200	8500	7500	6000	5000	4500	4000	3600
BRONZOVÝ BRONZ	W	5100	5400	5700	4700	3200	2200	1700	1450	1000
	M	6900	7200	7500	6500	5000	4000	3500	3000	2600

Zdroj: <http://www.ovov.cz/urovne-odznaku.php>

U jednotlivců je odznak zasílán tomu, kdo na něj svými výkony dosáhne. Kritéria získání odznaku pro rok 2011 jsou následující [22]:

- výkony dosažené v roce 2011,
- splnění 10 disciplín a každá s minimálním 10-bodovým ziskem.

V případě získání odznaku u žáků ZŠ a SŠ zašle výsledky pedagog TV nebo trenér, který je zodpovědný za jejich platnost. Výsledky lze posílat po celý rok. Jednotlivec může během jednoho roku získat pouze jedenkrát každou úroveň odznaku, tzn., že může získat během jednoho roku 1x odznak diamantové, zlaté, stříbrné a bronzové úrovně. [22]

4 Výzkum spokojenosti účastníků Odznaku všestrannosti olympijských vítězů

Cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jak jsou učitelé celkově spokojeni s realizovaným 1. ročníkem projektu „Odznak všestrannosti olympijských vítězů“, zejména za účelem zkvalitnění jeho budoucího průběhu a náplně při přípravě dalších ročníků tohoto projektu.

4.1 Metodika shromažďování dat

V rámci praktické části této práce byl realizován **primární marketingový výzkum** týkající se spokojenosti účastníků projektu. Aby byl splněn cíl této práce, bylo důležité zjistit, jaké je mínění zapojených pedagogů o projektu jako takovém. Za tímto účelem byl proveden marketingový výzkum formou dotazníkového šetření určeného učitelům tělesné výchovy na základních školách, kteří děti po celý rok na účast v projektu průběžně připravovali.

Pro sběr primárních informací jsem využil **metodu písemného dotazování**. Dotazník byl rozeslán v písemné formě 100 učitelům základních škol z celé České republiky a skládal se z devíti otázek zaměřených na zjištění spokojenosti s různými aspekty projektu. Dotazník byl soustředěn především na otevřené otázky, aby se účastníci projektu mohli vyjádřit konkrétněji a zdůvodnit své názory. Dále byly použity otázky, které dávají pedagogům možnost hodnotit jednotlivé aspekty spokojenosti na škále 1 - 5. Zbývající otázky byly uzavřené se zvolením uvedených možností.

Šetření bylo zaměřeno na učitele ze všech 14 krajů. Výzkum probíhal e-mailovou formou, kdy byl dotazník zaslán základním školám s prosbou o oslovení učitelů vyučujících tělesnou výchovu. **Základní soubor** tedy tvořili všichni učitelé tělesné výchovy ze škol zapojených do projektu. **Výběrový soubor** byl stanoven celkem na 100 škol, kterým byl následně zaslán dotazník k vyplnění. Dotazníkového šetření se ze 100 oslovených pedagogů nakonec zúčastnilo celkem 80 z nich. Celková návratnost byla tedy zhruba 80 %.

Časový harmonogram výzkumu

Tabulka 4.1: Časový harmonogram výzkumu

Činnost / dny realizace	Prosinec 2010	Leden 2011	Únor 2011	Březen 2011	Duben 2011
Stanovení cílů					.
Plán výzkumu					
Tvorba dotazníku					
Sběr údajů					
Zpracování údajů					
Analýza údajů					
Závěry a doporučení					

Zdroj: vlastní

Výzkum byl zahájen v prosinci 2010. V průběhu měsíce dubna proběhlo vyhodnocení těchto dotazníků a byly zjištěny základní výsledky (časový harmonogram výzkumu viz tab. 4.1)

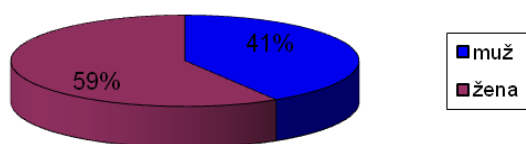
4.2 Výsledky výzkumu

Vyhodnocení dotazníkového šetření jsem rozdělil do třech okruhů: struktura výběrového souboru, vyhodnocení samotné spokojenosti pedagogů a vyhodnocení předpokládaných skutečností.

4.2.1 Struktura výběrového souboru

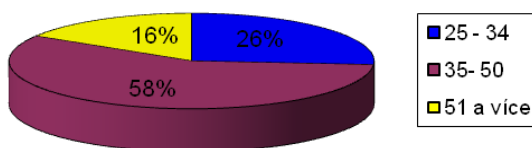
Na konci dotazníku byly umístěny tzv. třídící otázky, které měly podat základní informace o respondentovi. Z celkového počtu 80 respondentů dotazník vyplnilo 41 % mužů a 59 % žen. Dále byli respondenti rozděleni do tří skupin podle věku. Vzhledem k cílové skupině (učitelé tělesné výchovy) byly zvoleny věkové skupiny až od 25 let. Věková skupina 15 – 25 let tvořila 26 % (21 respondentů). Další skupina ve věku 35 – 50 let tvořila největší část pedagogů. Tato skupina byla zastoupena 58 % (celkem 46 osob). Poslední skupinu ve věku 51 a více let tvořilo 16 % dotazovaných (13 osob).

Obr. 4.1: Struktura respondentů podle pohlaví



Zdroj: vlastní

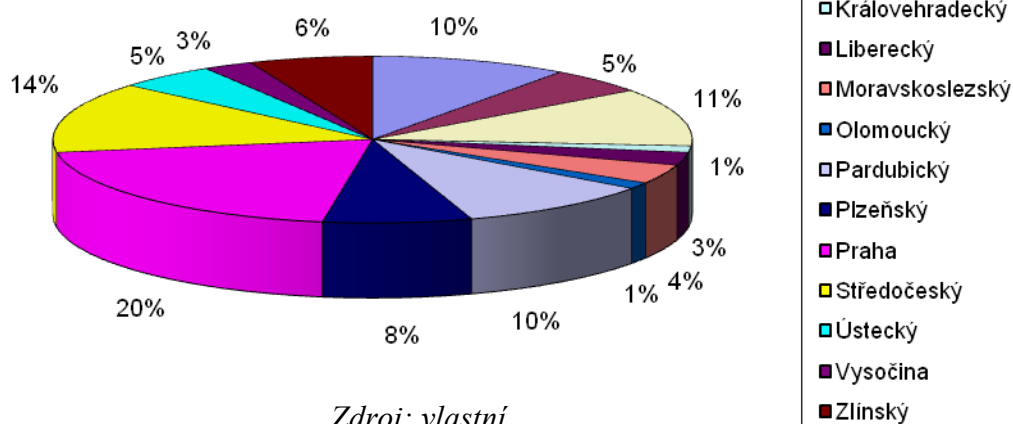
Obr. 4.2: Struktura respondentů podle věku



Zdroj: vlastní

Dalším kritériem pro třídění bylo místo působení základní školy, tzn. kraj, do kterého základní škola spadá. Dotazník byl rozeslán pedagogům do všech 14 krajů v České republice. Nejvyšší počet dotazníků pocházel z Prahy (odpovědělo celých 20 % dotazovaných). Významné zastoupení měl v dotazníku také kraj Středočeský (14 %), dále kraj Karlovarský (11 %), Jihočeský (10 %) a Pardubický (10 %) – viz obr. 4.3.

Obr. 4.3: Který kraj zastupujete?



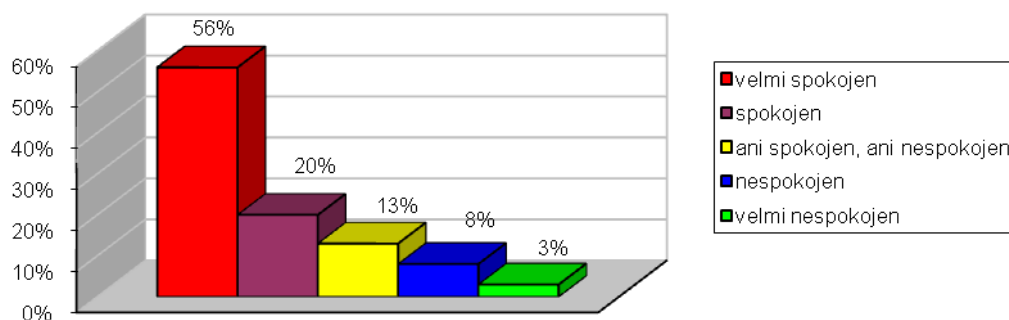
4.2.2 Vyhodnocení spokojenosti

V této části jsem se zaměřil na samotné hodnocení stěžejní části dotazníku, a to spokojenosti s různými aspekty projektu. Na začátku byly respondentům položeny otázky s možností vyjádření spokojenosti na škále 1 – 5 (1=velmi spokojen, 5=velmi nespokojen). Další část byla zaměřena na otevřené otázky, kde měli respondenti volný prostor k vyjádření svých názorů, hodnocení a připomínek.

Celková spokojenost s nápadem projektu OVOV

Hodnocení celkové spokojenosti s nápadem projektu OVOV se setkala s poměrně velkým úspěchem. Z celkového počtu 80 dotazovaných je více než polovina (celkem 56 %) velmi spokojena s myšlenkou projektu OVOV, velká část je spokojena (20 %), popř. ani spokojena, ani nespokojena (13 %). Jen velmi malý počet respondentů hodnotil nápad projektu OVOV jako nespokojen či velmi nespokojen (obr. 4.4).

Obr. 4.4: Celková spokojenost s nápadem projektu OVOV

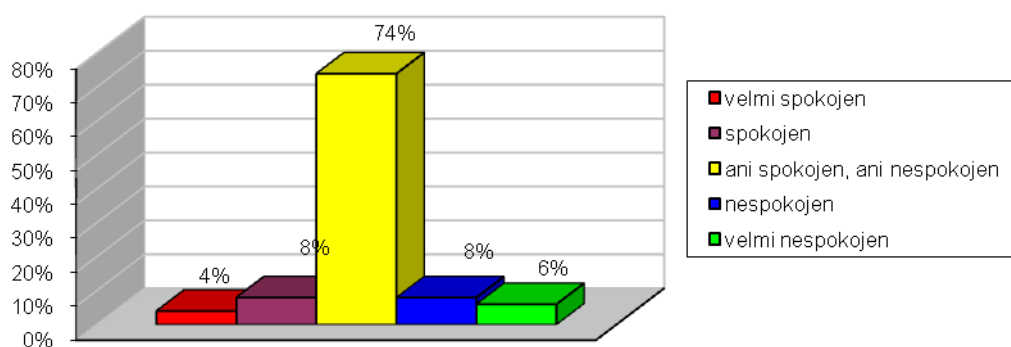


Je evidentní, že myšlenka projektu OVOV nemá v ČR obdoby a že byla a je vnímána velmi pozitivně. Projekt takového typu zde chyběl. Zakladatelé chtěli povzbudit děti ke kvalitnímu a aktivnímu trávení volného času. Rádi by, aby se děti naučili se sportem žít již od útlého věku. Před rozhodnutím realizovat pilotní projekt OVOV proběhlo několik schůzek například na Ministerstvu školství, Ministerstvu obrany i Ministerstvu vnitra aj. Také tyto všechny jmenované instituce projevíly velký zájem a podporu.

Celková spokojenost s připraveností projektu OVOV

Z výsledků je patrné, že dotazovaní byli s připraveností projektu OVOV nejčastěji spokojeni průměrně. Možnost „ani spokojen, ani nespokojen“ byla volena celkem 74 % dotazovaných. Jak je možno vyčíst z *obr. 4.5*, hodnocení „velmi spokojen“ či „velmi nespokojen“ zvolil jen velmi malý počet respondentů.

Obr. 4.5: Celková spokojenost s připraveností projektu OVOV



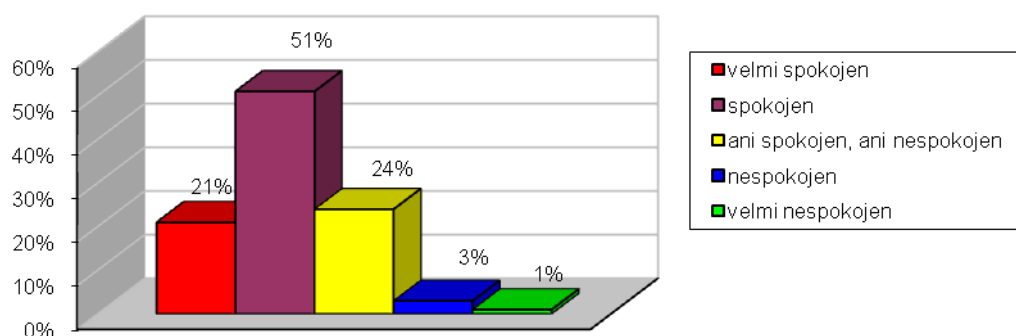
Zdroj: vlastní

Tuto skutečnost připisuji časovému zpoždění, které bylo zapříčiněno výměnou lidských zdrojů v rámci projektového týmu OVOV. Bylo naší prioritou, aby nové osoby projektu opravdu rozuměli, byli s myšlenkou ztotožnění a byli jim jasné námi nastavené cíle, které s projektem i do budoucna máme. Pouze průměrná spokojenost souvisela zřejmě i se skutečností, že se jednalo o první ročník tohoto projektu.

Celková spokojenost s náplní projektu OVOV

Výsledek dotazníkového šetření ukazuje, že spokojenost s náplní projektu (tj. s volbou disciplín) byla nejčastěji hodnocena na stupnici 1 – 3, tj. „velmi spokojen“ až „ani spokojen, ani nespokojen“.

Obr. 4.6: Celková spokojenost s náplní projektu OVOV



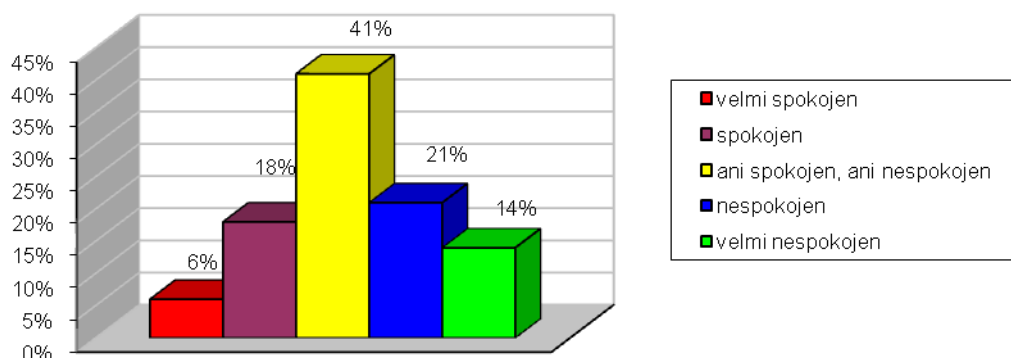
Zdroj: vlastní

Hodnocení tohoto aspektu spokojenosti považují za velmi uspokojující. Je jasné, že každý učitel tělesné výchovy upřednostňuje například atletiku před gymnastikou či naopak. Navolili jsme jednotlivé disciplíny tak, aby byly zaměřeny opravdu všestranně a rozvíjely sportovní stránku dítěte. Nad volbou jednotlivých disciplín jsme dlouho diskutovali s odborníky – dětští lékaři, fyzioterapeuti, sportovci. Abychom mohli do budoucna srovnávat jednotlivé sportovní výsledky, nemůžeme nastavené disciplíny v tuto chvíli měnit. Otázka v dotazníku byla pouze pro ověření, zda s nastavením disciplín není nějaký závažný problém. Dle výsledků můžu posoudit, že tomu tak naštěstí není.

Celková spokojenost s fyzickým průběhem samotné akce

V této otázce respondenti hodnotili fyzický průběh samotných akcí – tzn. průběh okresních, krajských a celorepublikových kol pořádaných organizátory projektu OVOV. Výsledky výzkumu ukázaly na poměrně malou spokojenost s tímto hlediskem. Možnost „velmi spokojen“ zvolilo pouze 6 % pedagogů, možnost „spokojen“ označilo pouze 18 % dotazovaných. Převážná část respondentů je s fyzickým průběhem akcí „ani spokojeno, ani nespokojeno“ (41 %) a celých 21 % je s průběhem akcí nespokojeno. Možnost „velmi nespokojen“ zvolil také poměrně velký počet pedagogů (14 %), což je poměrně znepokojící výsledek.

Obr. 4.7: Celková spokojenost s fyzickým průběhem samotné akce



Zdroj: vlastní

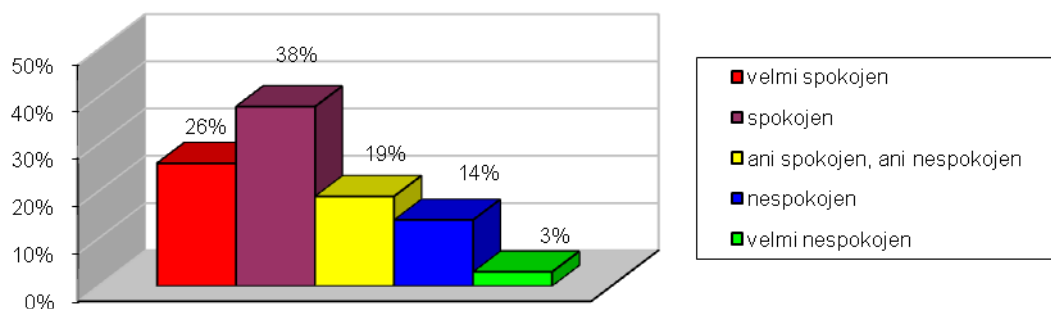
Výsledek výzkumu mne v tomto případě zaráží. S tímto v podstatě neúspěchem jsem již seznámil členy projektového týmu a budeme tuto situaci po této stránce řešit. Nad problémem jsme již diskutovali a má doporučení jsou součástí páté kapitoly této práce.

Samotného průběhu akce se vždy aktivně účastní členové projektového týmu. Část týmu je stabilní – tzn. dohlíží nad pravidly u jednotlivých disciplín na hřišti či v tělocvičně. Další stabilní část týmu řeší fyzický průběh v kancelářích, kde je umístěna výpočetní technika. Další část týmu se je vždy najímána vedením OVOV z toho důvodu, že se akce konají na různých místech republiky. Stabilní část týmu byla tedy účastna na všech projektových akcích OVOV. Tito členové byli tedy rovněž v bezprostředním kontaktu se samotnými soutěžícími i jejich vedoucími výpravy (nejčastěji tělocvikáři). Mají tedy dostatek informací k tomu, abychom mohli zjistit důvod nespokojenosti s průběhem akcí.

Celková spokojenost s komunikací s organizátory projektu

V této otázce měli respondenti vyjádřit svou celkovou spokojenost s komunikací s organizátory projektu, a to jak v rámci přípravy na akce, tak během konaných akcí. Výzkum ukázal, že hledisko komunikace s organizátory akcí a samotného projektu je hodnoceno pozitivně, větší polovina pedagogů je spokojena. Nejčastější volenou možností byla odpověď „spokojen“ (38 %), dále „velmi spokojen“, kterou označilo 26 % dotazovaných, a odpověď „ani spokojen, ani nespokojen“ (19 %). Možnosti „nespokojen“ či „velmi nespokojen“ volilo pouze 17 % z celkového počtu 80 respondentů (obr. 4.8)

Obr. 4.8: Celková spokojenost s komunikací s organizátory projektu



Zdroj: vlastní

Co se Vám na projektu nejvíce líbilo?

Tato otázka byla otevřená, cílem bylo zjistit, co se pedagogům na projektu nejvíce líbilo a s čím byli nejvíce spokojeni. Nejčastější odpovědí, kterou uvedlo celkem 21 % dotazovaných, byla skutečnost, že se jedná o novou soutěž, která děti zvedne od počítačů a přitáhne je ke sportu a atletice, motivuje je k pohybu a zdravému trávení volného času.

Velká část dotazovaných (10 %) dále hodnotí pozitivně dobře zorganizované a nápadité besedy se známými sportovci a olympioniky či osobní účast zakladatelů projektu. Velká část dotazovaných se shodla, že účast těchto známých sportovců je velkou motivací a povzbuzením pro děti, byla zmiňována také vstřícnost a ochota těchto osob. Pedagogům se líbí také pěkné odměny pro děti či záznamová knížka určená pro evidenci a motivaci žáků, která obsahuje kompletní bodovací tabulky nejen pro žáka, ale i pro celou rodinu včetně tréninkového deníku s doporučeními, jak často a v jakém rozsahu jednotlivé disciplíny trénovat. Další zmiňovanou odpovědí byla snaha zapojit do projektu celou rodinu, zmíněno bylo také zajištění soutěže MŠMT a dalšími institucemi (AŠSK). Mimo tyto nejčastější odpovědi se objevovaly věty typu: skvělý nápad, konečně něco nového apod.

Co se Vám na projektu nelíbilo, co byste chtěl změnit, upravit?

V této otevřené otázce měli dotazovaní naopak vyjádřit, co se jim na projektu nelíbilo a co by popř. chtěli změnit či upravit tak, aby projekt dostal jejich plné spokojenosti. Častou zaznamenanou odpovědí byla skutečnost, že si školy musely nakupovat sportovní potřeby ze svých vlastních zdrojů, což pro ně bylo často problematické z důvodu už tak omezeného rozpočtu, se kterým školy musí hospodařit. Byl navržen alespoň menší příspěvek na tyto sportovní potřeby.

Oslovení pedagogové dále zmiňovali, že některá kola soutěže byly chaotické a navrhovali do příštích let přehlednější a lepší organizaci jednotlivých soutěží. Další častěji zastoupenou odpovědí byla nespokojenost s webovými stránkami projektu OVOV, dotazovaní zmiňovali, že stránky nejsou příliš uživatelsky příjemné a přehledné. V této oblasti navrhovali zlepšit informovanost na stránkách a celkovou vizualizaci a přehlednost. Spolu s touto odpovědí uváděli také nepříliš přehledné tabulky výsledků ze soutěží a jednotlivých kol.

Jednou z častějších odpovědí byla také skutečnost, že některé besedy, které očekávali a těšili se na ně jak pedagogové, tak i děti, byly zrušeny. V návaznosti na to navrhovali zavést náhradní termíny pro zrušené besedy.

Zaregistroval jste nějaké problémy ze strany organizátorů či administrátorů projektu OVOV během přípravy dětí na projekt či na samotné akci?

Respondenti se v této otázce měli za úkol vyjádřit k problémům ze strany organizátorů či administrátorů. Poměrně velká část dotazovaných učitelů uvedla, že se nesetkala s žádnými problémy při přípravě či samotné akci (30 % respondentů).

Ostatní pedagogové nejčastěji uváděli, že se setkali s pozdní přípravou na soutěže (pozdní zaslání hodnotících tabulek, informací aj.). Opět zde byla zmíněna nutnost pořízení některých sportovních potřeb k přípravě z vlastních zdrojů. Další několikrát zaznamenanou odpovědí byla malá informovanost o projektu, kdy v některých případech informace pedagogové získávali od jiných učitelů a škol. S tímto problémem úzce souvisí také respondenty několikrát zmíněná malá medializace, kdy některé školy o projektu ještě neví popř. nemají dostatečné informace.

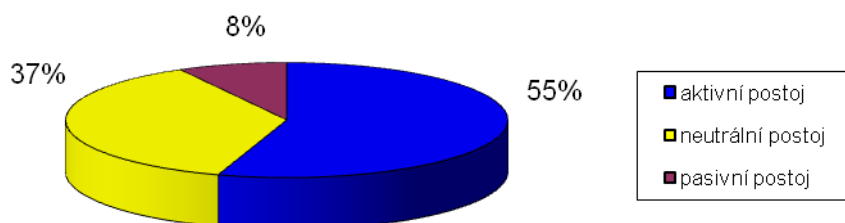
Jaký postoj k projektu zaujímají samotní žáci – tedy jeho přímí účastníci

Tato otázka, směřovaná na samotné přímé účastníky akcí, byla určena pedagogům, aby zhodnotili zájem a postoj samotných žáků k tomuto projektu. Dotazovaní v této uzavřené otázce mohli zvolit jednu ze třech možností – aktivní postoj, neutrální postoj či pasivní postoj.

Tato otázka se setkala s pozitivním hodnocením, 55 % oslovených učitelů tělesné výchovy uvedlo, že žáci zaujímají aktivní postoj, o účasti na soutěžích stejně jako přípravou je velký zájem, pro žáky je tento projekt motivací a zároveň zábavou a zpestřením hodin tělesné výchovy. Neutrální postoj ze strany žáků označilo 37 % pedagogů. Pouze několik

dotazovaných zmínilo, že žáci jeví pasivní postoj a o zapojení do projektu a soutěží nejeví zájem (8 % dotazovaných učitelů).

Obr. 4.9: Jaký postoj k projektu zaujímají žáci



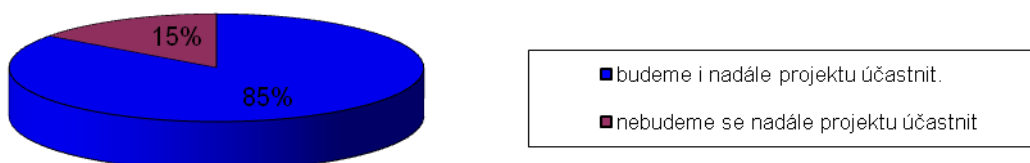
Zdroj: vlastní

Z výsledků této otázky, i když určené pouze učitelům pracujícím s těmito žáky, je patrné, že celkový nápad projektu měl smysl a plnění stanovených cílů celého projektu – tedy zvýšení osobní aktivity co největšího počtu dívek a chlapců a příležitost začít své sportovní začátky – se vyvíjí pozitivním směrem.

Účast na projektu v následujících letech

Poslední otázka se týkala plánů školy účastnit se i nadále našeho projektu. Výsledky hodnocení této otázky jsou velmi pozitivní pro organizátory projektu a naznačují základní úspěchy realizace projektu OVOV.

Obr 4.10: V následujících letech se jako škola:



Zdroj: vlastní

Z výše uvedeného obrázku vyplývá, že celých 85 % dotázaných škol (celkem 68) se do projektu zapojí i v následujících letech. Pouze 15 % dotázaných uvedlo, že se jako škola již projektu nadále nebudou účastnit. Důvody lze odvodit z předešlých otázek, učitelé zmiňovali opět neochotu školy nakupovat sportovní potřeby, dané zaběhnuté osnovy školy

a neochotu starších kantorů realizovat něco navíc. I přes tuto skutečnost je to velmi pozitivní výsledek, do projektu se zapojuje čím dál větší počet škol a projekt jako takový za první rok svého působení zaznamenal na základě těchto výsledků velké úspěchy.

4.2.3 Vyhodnocení předpokládaných skutečností

Dvě třetiny respondentů byly s nápadem projektu obecně spokojeny (známka 1, 2)

Tato skutečnost se *potvrdila*. Hodnocení celkové spokojenosti s nápadem projektu OVOV se setkala s poměrně velkým úspěchem. Znamku 1 a 2 („velmi spokojen“ a „spokojen“) označilo 76 % dotazovaných pedagogů. Je evidentní, že myšlenka projektu OVOV je vnímána velmi pozitivně (*obr. 4.4*).

Nejvíce se účastníkům líbilo setkání se samotnými sportovci

Tato skutečnost se *nepotvrdila*. V otázce, co se učitelům na projektu nejvíce líbilo, uvedlo celkem 21 % dotazovaných, že se jedná o novou soutěž, která děti zvedne od počítačů a přitáhne je ke sportu a atletice či motivuje je k pohybu a zdravému trávení volného času. Setkání se samotnými sportovci se umístilo jako druhá nejčastější odpověď, kterou uvedlo celkem 10 % učitelů.

Největší potíže v přípravě dětí na projekt byly s pořízením nutných sportovních potřeb.

Tato skutečnost se *potvrdila*. V otevřené otázce, co se učitelům na projektu nelíbilo, byla nejčastěji zmíněná skutečnost, že si školy musely pořizovat sportovní potřeby k přípravě dětí na soutěže ze svých vlastních zdrojů.

Žádné problémy způsobené administrátorem a organizátorem akce nebyly registrovány.

Tato skutečnost se *nepotvrdila*, přestože poměrně velká část dotazovaných učitelů uvedla, že se neseetkala z žádnými problémy při přípravě či samotné akci (30 % respondentů). Ostatní pedagogové nejčastěji uváděli, že se setkali s pozdní přípravou na soutěže, malou informovaností o projektu či malou medializací projektu.

V následujících letech se alespoň dvě třetiny účastníků pilotního projektu budou akce i nadále účastnit.

Tato skutečnost se *potvrdila*, v následujících letech se projektu bude účastnit 85 % dotazovaných škol. Pouze 15 % škol uvedlo, že o zapojení v projektu v nejbližších letech nemají zájem (*obr. 4.10*).

5 Shrnutí výsledků, šetření, návrhy a doporučení

Ve své bakalářské práci jsem se snažil zjistit spokojenost účastníků s projektem „Odznak všestrannosti olympijských vítězů“ – konkrétně pedagogů připravujících děti na akce a soutěže. Tento projekt byl v loňském roce projektem teprve pilotním a zajímala mě především skutečnost, jaké je celkové mínění o tomto projektu a jaká je spokojenost s jednotlivými aspekty přípravy či realizace projektu. Výsledky tohoto výzkumu budou sloužit jako vodítko pro organizátory při realizaci následujících ročníků.

Hodnocení celkové spokojenosti **s nápadem projektu OVOV** se setkala s poměrně velkým úspěchem. Je evidentní, že myšlenka projektu OVOV nemá v ČR obdoby a je vnímána účastníky velmi pozitivně. Dotazovaní pedagogové byli taktéž převážně spokojeni **s komunikací s organizátory akcí a celkovou náplní projektu**.

Největší neúspěch byl zaznamenán u otázky na **spokojenost s fyzickým průběhem samotné akce**. S touto skutečností jsem již seznámil členy projektového týmu a společně budeme tuto situaci po této stránce řešit. Po rozboru konkrétních situací, byly problémy ohledně fyzického průběhu samotných akcí rozebrány a definovány. Jedním z faktorů tohoto neúspěchu byl problém s výpočetní technikou. Software, který používáme, nefungoval vždy správně. Doporučuji se sejít s dodavatelem a informovat ho o této skutečnosti, aby provedl požadované technické úpravy. Podobný problém byl zaznamenán u internetového připojení. Navrhuji proto ověřit připojení k internetu před každou akcí a s dostatečným předstihem vyzkoušet.

Co se týče problémů způsobených lidským faktorem, ukázalo se, že se projevíly problémy u disciplíny „plavání“. Konkrétně se jednalo o přesun dětí na sportoviště, kde probíhala tato disciplína. Děti se s učiteli dopravovali sami, což způsobilo určité zdržení, děti nebyly na sportovišti včas a čekalo se na ně. Na základě této skutečnosti bych doporučoval objednat a přistavit autobus pro děti na náklady projektu OVOV. Na základě této naší diskuse bylo rovněž zjištěno, že cvičenci měli problém s typem švihadla, které je nezbytnou pomůckou k další ze soutěžních disciplín. Rukojeť na zpocené ruce často klouzala a sjížděla, což některé soutěžící zdržovalo. Navrhuji tyto rukojeti vyměnit či zakoupit švihadla nové. Tyto návrhy a doporučení ale závisí na finančních prostředcích určených na projekt, proto bude tato varianta zkoumána z pohledu nákladů na nákup těchto pomůcek.

Na projektu se dotazovaným pedagogům nejvíce líbila skutečnost, že se jedná o novou soutěž, která děti zvedne od počítačů a přitáhne je ke sportu a atletice, motivuje je k pohybu a zdravému trávení volného času. Tato skutečnost je v souladu se stanovenými cíli organizátorů projektu, kteří chtějí přispět ke zvýšení osobní aktivity co největšího počtu dívek a chlapců.

Velkým vodítkem pro návrhy a doporučení pro následující ročníky projektu byla otázka, která měla za cíl zjistit, **co konkrétně se pedagogům na projektu nelíbilo**, popř. co by chtěli změnit či upravit.

Učitelé zmiňovali nespokojenost s tím, že si školy musejí sportovní potřeby nakupovat sami, což je velmi problematické z důvodu už tak omezeného rozpočtu, se kterým školy hospodaří. Nemalých nákladů na investici do sportovních potřeb jsme si vědomi. Projekt OVOV je neziskový – neprodukuje žádný zisk – proto ani nemůže být subjektem, který bude školám tyto potřeby hradit. Tento projekt je pouze sponzorován několika komerčními subjekty tak, aby byl zajištěn jeho hlavní průběh a dodržena myšlenka a cíle zakladatelů. V současné době již probíhají jednání s Ministerstvem školství o příspěvku pro každého zapojeného člena.

Tělocvikáři si v této otázce rovněž stěžovali na chaotický průběh akcí a prostoje u jednotlivých disciplín. Tuto skutečnost připisují tomu, že projektový tým ještě není zcela sehrán. Doporučuji při přípravě dalších ročníků projektu promyslet a změnit časový harmonogram tak, aby účastníci (žáci) nebyli nervózní i za předpokladu, že bude celá soutěž ukončena o něco později.

Na základě výsledků byla zjištěna nespokojenost s webovými stránkami celého projektu. Pedagogové zmiňovali, že stránky nejsou uživatelsky příliš příjemné a jsou nepřehledné. Navrhuji se sejit s tvůrcem webových stránek a společně tyto stránky dotáhnout tak, aby byly uživatelsky příjemnější a přehlednější. Zrealizoval jsem menší marketingový výzkum v rámci cílové skupiny „zákazníků“ a vzešly z něj následující nápady a postřehy:

- výsledkové tabulky by mohly být zveřejněny on-line s vyhledáváním dle krajů, škol, jména, výkonu, disciplín aj.,
- aktuality by mohly být rozesílány registrovaným zájemcům.

Na základě těchto skutečností doporučuji propojit používaný software s webovými stránkami, aby účastníci měli k dispozici přehledné a dohledatelné výsledky soutěžních

disciplín dle požadovaných vyhledávacích kritérií. Navrhuji také připojit na webové stránky registrační formulář k odběru novinek.

Poslední skutečností, která se setkala s větší nelibostí ze strany pedagogů, byly některé zrušené besedy. Během prvního ročníku tohoto projektu jsme skutečně zaregistrovali několik zrušených besed s významnými sportovci. Besedy však byly zrušeny zejména z důvodu nemoci. Doporučuji mít vždy nějakou náhradu v podobě jiného sportovce či olympionika, koho lze nabídnout jako alternativu, popř. domluvit náhradní termín besedy.

Z výsledků hodnocení otázky na **problémy ze strany organizátorů či administrátorů projektu OVOV** během přípravy dětí na projekt či na samotné akci vyplynula zejména nespokojenost s pozdní přípravou na soutěže. Opožděný začátek celé přípravy projektu a jeho spuštění připisujeme zdržení, které vzniklo výměnou lidských zdrojů. Pravidla a hodnotící tabulky tak byly zaslány později, než bylo původně plánováno.

Několikrát bylo v této otázce uvedeno, že školy či účastníci projektu byli nedostatečně informováni o projektu, v některých případech školy získávaly informace o projektu od jiných učitelů či škol. Byla zmíněna také nedostatečná medializace projektu. Nedostatečné publicity projektu jsme si vědomi. Na druhou stranu jsme projekt v rámci 1. ročníku pojali pilotně. Nechtěli jsme usilovat v této první fázi o zapojení co největšího počtu škol. Zajímalo nás rovněž, kolik škol se k informacím, které byly nastaveny v rámci publicity, vůbec dostane. I s touto informací budeme dále pracovat. Do dalších ročníků projektu doporučuji již projekt výrazněji propagovat, a to prostřednictvím přímých dopisů (e-maily by bylo vhodné zaslat vždy řediteli, zástupci či tělocvikářům škol), propagací stránek projektu OVOV a propagací ve spolupráci s ministerstvy a dalšími organizacemi, které rovněž projekt zaštiťují.

Samotní žáci jeví k projektu dle pedagogů převážně pozitivní postoj. O účast na soutěžích stejně jako přípravu je velký zájem, pro žáky je tento projekt motivací a zároveň zábavou a zpestřením hodin tělesné výchovy.

Tento realizovaný výzkum umožnil organizátorům zjistit, jaký byl úspěch s prvním ročníkem tohoto nového projektu. Výsledky tohoto výzkumu hodnotím celkově jako pozitivní, téměř všechny zúčastněné školy se našeho projektu budou účastnit i v dalších ročnících. Na základě těchto doporučení bude zlepšena příprava a průběh jednotlivých akcí a soutěží.

6 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zjistit celkovou spokojenost účastníků prvního ročníku projektu „Odznak všestrannosti olympijských vítězů“. Tento projekt byl založen především za účelem podpoření a motivace co největšího počtu dětí k pohybové činnosti a měl by je a jejich blízké vést ke zdravému životnímu stylu.

Za tímto účelem jsem zrealizoval marketingový výzkum, jehož cílem bylo především zjistit, jaké je celkové mínění účastníků o tomto pilotním projektu a jaká je spokojenost s jednotlivými aspekty přípravy a realizace projektu. Účastníci výzkumu nebyli samotní sportovci (děti), nýbrž jejich učitelé, kteří je po celý rok na účast v projektu připravovali. Pro získání těchto informací jsem použil metodu písemného dotazování, kdy jsem dotazník rozeslal pomocí e-mailu učitelům tělesné výchovy do škol, které se zúčastnily prvního ročníku projektu. Celková náplň projektu i komunikace s organizátory akce dosáhla velmi uspokojivých výsledků, učitelé byli s těmito aspekty převážně spokojeni.

Výzkum ukázal na některé nedostatky při realizaci prvního ročníku tohoto projektu, byla zaznamenána mírná nespokojenost s fyzickým průběhem samotné akce, učitelé zmiňovali chaotický průběh některých kol soutěží či pozdní přípravu na tyto soutěže. Výsledky poukázaly také na určitou nespokojenost s nepřehlednými webovými stránkami projektu, několika zrušenými besedami se sportovci či s nedostatečnou informovaností o projektu.

Na základě těchto získaných poznatků bylo podáno několik návrhů a doporučení za účelem odstranění nedostatků realizovaného prvního ročníku projektu a věřím, že tyto návrhy nám poslouží jako vodítko při přípravě dalšího ročníku projektu a přispějí ke zkvalitnění jeho průběhu a náplně.

Tento projekt si klade za cíl především zmírnit celosvětový problém dětské obezity a vést děti ke sportu a zdravému trávení svého volného času. Věříme, že se nám podařilo vytvořit dlouhodobý a kontinuální projekt, jehož základním mottem je: „Sportem ke zdravému a spokojenému životu našich dětí.“

Seznam použité literatury

Literatura

- [1] BEDNARČÍK, Z. *Marketingový výzkum*. 1. vyd. Karviná: Slezská univerzita v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, 2008. 176 s. ISBN 978-80-7248-489-8
- [2] DOŠLA, J. *Role predetminovaných sociálních celků v procesu motivace mládeže ke sportovním činnostem*. [s.l.], 1999. 60 s. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta.
- [3] DURDOVÁ, I. *Základní aspekty sportovního marketingu*. 1. vyd. Ostrava: VŠB- TU Ostrava, 2005. 88s. ISBN 80-248-0827-7.
- [4] DURDOVÁ, I. *Vybrané kapitoly ze sociologie tělesné kultury*. 1. vyd. Ostrava: VŠB - TU Ostrava, 1999. 59 s. ISBN 80-7078-691-4.
- [5] HODANĚ, B. *Úvod do teorie tělesné kultury*. 2. opr. vyd. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1997. 108 s. ISBN 80-7067-782-1
- [6] JEŘÁBEK, P. *Atletická příprava – děti a dorost*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2008. 192 s. ISBN 978-80-247-0797-6
- [7] KOTLER, P. *Marketing management – Analýza, plánování, využití, kontrola*. 9. vyd. Praha: Grada Publishing, 1998. 710 s. ISBN 80-7169-600-5
- [8] KOTLER, P., KELLER, K. *Marketing management*. 12. vyd. Praha: Grada Publishing, 2007. 788 s. ISBN 978-80-247-1359
- [9] KOZEL, R. a kol. *Moderní marketingový výzkum*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing, 2006. 277 s. ISBN 80-247-0966-X.
- [10] MALÝ, V. *Marketingový výzkum – Teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Oeconomica, 2008. 181 s. ISBN 978-80-245-1326-3
- [11] NENADÁL, J. *Měření v systémech managementu jakosti*. 2. dopl. vyd. Praha: Management Press, 2004. 335 s. ISBN 80-7261-110-0.
- [12] NOSEK, M., VALTER, L. *Vybrané kapitoly z atletiky*. 1. vyd. Ústí nad Labem: Univerzita J. E. Purkyně, 2007. 132 s. ISBN 978-80-7044-940-0
- [13] NOVÝ, I., PETZOLD, J. *(Ne)spokojený zákazník – náš cíl?!: Jak získat zákazníka špičkovými službami*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing, 2006. 159 s. ISBN 80-247-1321-7.
- [14] PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2004. 198 s. ISBN 80-247-0683-0

Elektronické publikace a zdroje

- [15] Asociace Školních Sportovních Klubů České republiky [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. Dostupné z WWW: <http://www.ftvs.cuni.cz/assk_web/>
- [16] Cevro. *Financování sportu v ČR*. [online]. 2010-02-09 [cit. 2011-02-13]. Dostupné na WWW: <www.cevro.cz/dwn/217408/217865_D_cs_14denik_2010_3.pdf>
- [17] Corny středoškolský atletický pohár [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. *Propozice*. Dostupné z WWW: <<http://www.ssap.cz/propozice.html>>
- [18] Český atletický svaz [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. *Atletický čtyřboj mládeže*. Dostupné z WWW: <<http://www.atletika.cz/default.aspx?server=1&article=2301>>
- [19] Kinder + Sport [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. *Kinderiáda*. Dostupné z WWW: <<http://www.kinderiada.cz/pro-skoly/kinderiada.html>>
- [20] Kolektiv autorů. *Analýza financování sportu v České republice*. [online]. 2009-04-16 [cit. 2011-02-13]. Dostupné na WWW: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/doc/ks3_analyza.pdf>
- [21] Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [online]. 2011 [cit. 2011-02-13]. *Zákon o podpoře sportu*. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/sport/zakon-o-podpore-sportu>>
- [22] Odznak všestrannosti olympijských vítězů [online]. 2011 [cit. 2011-03-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.ovov.cz>>
- [23] Olympic.cz : oficiální stránky Českého olympijského výboru [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. *Olympiáda dětí a mládeže*. Dostupné z WWW: <<http://www.olympic.cz/cz/olympijske-hry/234/olympiada-deti-a-mladeze>>
- [24] Pohár rozhlasu s Českou spořitelnou [online]. 2011 [cit. 2011-03-19]. Dostupné z WWW: <<http://www.poharrozhlasu.cz/default.html>>

Seznam zkratek

AŠSK	Asociace školních sportovních klubů
ČOV	Český olympijský výbor
ČR	Česká republika
EU	European Union (Evropská unie)
g	gram
HDP	hrubý domácí produkt
ISF	International School Sport Federation (Mezinárodní školní sportovní federace)
kg	kilogram
m	metr
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OVOV	Odznak všestrannosti olympijských vítězů
RVP	Rámcové vzdělávací plány
SŠ	střední škol-a/-y
tis.	tisíc
ZŠ	základní škol-a/-y

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 11.5. 2011

.....
Roman Šebrle

Adresa trvalého pobytu studenta:

Laudova 1384, 163 00 Praha 6 – Řepy

Seznam příloh

Příloha č. 1: Dotazník

Příloha č. 2: Fotografie z finálových kol soutěže OVOV